

Kā mūsu laikrakstā īsumā jau ziņots, 14. maijā Augustdorfas novietnē uzveda igauņu rakstnieka H. Raudzepa komēdiju 5 cēlienos Mārtiņciems, aktieņa Edgara Podisa režijā. Zinot, cik sarežģīts un smags ir skatuves darbs, cik daudz tas prasa zināšanu, pašaizliedzības, drosmes un pūļu, jāsaka, ka izrāde sagādāja vispatīkamāko pārsteigumu, ievērojami atbilstot teātra mākslas prasībām: ansambļa spēlei, labi tvertiem, spēcīgiem, līdz galam izturētiem raksturiem un pat ļoti veikliem dialogiem. Tas liecina ne vien labu režiju, bet arī to, ka E. Podisam izdevies saistīt ansamblī tiešām apdāvinātus tēlotājus. Paturot lielo milestību un pienākuma sajūtu pret skatuves darbu, no ansambļa ar laiku varētu izveidoties labs teātris.

Še jāpiemin, ka liels palīgpēks ir Augustdorfas ģimnazija, kurās direktotrs un audzinātāji nav lieguši saviem audzēkniem un audzēknēm stāties rampas gaismā. Arī šīnī izrādē piedalījās dažas ģimnazijas audzēknes. Bet kā arvien — nav laba, bez jauna, un kaut kam arvien īāpietrūkst. Tā pilnīgi neiespējami Augustdorfas drāmatiskajā kopā ir atrisināt skatuves ietērpa jautājumu. Noliktava ir pilna ar atstātajiem Mērbekas teātra materiāliem, bet nav skatuves gleznotāja, kas vēlētos uzņemties pūles un kaut drusku pielikt roku pie skatuves ietērpa. Tā cēlieni rit tā paša vecu vecā prospekta priekšā, kuru pazīstam jau no daudzajām senāk redzētajām izrādēm. Tā tas būs arī turpmāk, ja vien nākošās lugas neprasis apnikušo prospektu nomainīt pret nedaudzajām drapērijām, kas vēl palikušas krājumā. Varbūt, notiks

brīnums, un atradīsies kāds jauns talants, vai arī tie, kas jau šodien varētu nākt šiem čaklajiem laudīm palīgā, pēķēti klūs ideālisti. Cerams, ka E. Podisam ar savu ideālismu, lielo enerģiju un pašaizliedzību izdosies ar laiku pārliecināt un aizraut vēl daudzus, un topošais teātris nekautrējoties varēs atvērt savu priekškaru.

Atsevišķo tēlotāju uzdevums — tikt galā ar lugas spēcīgajiem raksturiem — nebija vieglais. Pirmo gribas minēt Elzu Paulīnu — Maijas lomā. Šī tēlotāja jau agrāk citos ansambļos uzrādījusi labas raksturotājas spējas. Viņas Maija bija interesants, nianšu bagāts, mākslinieciskās robežās ieturēts raksturs. Liekas, ka skatuve Paulīnai vairs nesagādā sevišķas grūtības. Tāpat, vērojot H. Cināti Edes lomā un atceroties iepriekšējā lugā redzēto raksturu, jātic viņas skatuviskajām dotībām. M. Rituma — Minnas Karašas lomā godam izturēja savu raksturu, kaut gan pēdējā cēliena šī loma ir ciets rieksts pat piedzīvojušai aktrisei. Ausma Robīna — draiskīgā, izlaistā Silvija — patiesa, simpatiska, kaut gan vēl mazliet pakautra un nebrīva. Bet līdz ar turpmāko darbu pamazām zudis arī nebrīvības sajūta. Valija Valdmāne — Marijas lomā no jauna pierādīja savas labās skatuviskās dotības. Vērojot viņu lomas un dzirdot, kā viņa skandē dzēju, gribas apgalvot, ka ar laiku tur latviešu skatuvei izaugs labs spēks. E. Bronackite, būdama lietuvieta, ar prieku nāca talkā latviešu ansamblim, jauki notēlodama mazo Emmas lomīnu. Ļoti interesantu raksturu sniedza R. Sedliņš kalpa Anša lomā. Imants Bernšteins, kas Latvijā sāka savas skatuves gaitas Ceļojošā te-

ātrī, kūpina savu sapņu pīpi arī trimdā. Viņa labsirdīgais, mazliet brama-nīgais, šķelmiņgais večuks Juris Lū-ciņš bija atradis sev pareizo veido-tāju. J. Zaļkalns — kādreizējais rež. Jurovska audzēknis — Jāņa lomā ar savu tīkamo ārieni, vienkāršo, brīvo tēlojumu, liek ticēt, ka vairs nebūs problēma, kur nākošajās lugās atrast jaunu milētāju. Alfreds Šternbergs, kas jau vairākkārt spēlējis vairāku mūsu režisoru vadībā, Ādama Vējiņa lomā atkal pierādīja savas labās rāk-sturotāja spējas. Beidzot pats reži-sors Edg. Podiss — Jāka Platā lomā. Ar savu dižo augumu, sonoro balsi, simpatisko personību, skatuvisko temperamentu un smalki niānsēto tē-ojumu viņš savā lomā vēl ilgi pa-iiks mūsu atmiņā.

Lai jaukajam ansamblim mīls pal-dies par izrādi un lielo darba prieku.

Marianna Zile